*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025-2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Filozofia filmu. Metody interpretacji dzieła filmowego na przykładach |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Filozofii |
| Kierunek studiów | Komunikacja międzykulturowa |
| Poziom studiów | Studia II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Studia stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok/ II semestr |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr Agnieszka Iskra-Paczkowska |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Agnieszka Iskra-Paczkowska |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| II | 15 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku): zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Kompetencje kulturowe wymagane od absolwenta studiów humanistycznych I stopnia. Umiejętność samodzielnego interpretowania tekstów kultury. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z podstawami filozofii filmu, metodami interpretacji dzieła filmowego na przykładzie wybranych gatunków filmowych. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | absolwent zna w pogłębionym stopniu historię kina, kino gatunków i specyfikę kinematografii różnych kultur oraz rozumie znaczenie tej wiedzy dla poszerzania kompetencji międzykulturowych | K\_W01 |
| EK\_02 | absolwent potrafi analizować i interpretować – z użyciem odpowiednich narzędzi – dzieło filmowe; rozpoznawać i definiować gatunki filmowe | K\_U01, K\_U03 |
| EK\_03 | absolwent jest gotów do przyjmowania nowych treści i weryfikowania swoich poglądów; uznania wpływu różnych zjawisk [w tym ekranowej reprezentacji różnych kręgów kulturowych] na komunikację międzykulturową | K\_K01, K\_K04 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładów

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| **Film jako forma sztuki analizowany w ramach dyscyplin filozoficznych – filozofii sztuki, estetyki** |
| 1/ Analiza formalna języka filmu [segmentacja, model narracyjny, dramaturgia, styl (ujęcie –  sekwencja – jazdy kamery - montaż, poetyka, formalne repetycje, refleksywność,  intertekstualność, estetyka |
| 2/ Gatunek jako kulturowa metafora: statyczne/dynamiczne pojęcie gatunku filmowego; obligatoryjne/fakultatywne reguły gatunku; miejsce widza w kinie gatunków; koncepcja J. Shaidoiana (gatunek jako system intertekstualny), Ch. Altmana (kino gatunków jako rytuał); charakterystyka podstawowych gatunków filmowych. |
| 3/„Kto mówi” czyli miejsce autora w filmie: zespołowy akt twórczy a podmiot wypowiedzi; „przezroczysty” vs. autorski model narracyjny: europejska „polityka autorów” przełomu lat 50. i 60. XX wieku; autor jako „marka” ; autor jako „reżyser technicznie zaawansowany”; typy reprezentacji autora w dziele filmowym: twórca swojego języka wypowiedzi (formy), kategoria interpretacyjna, autorskie porte parole, autor tautologiczny, sylleptyczny. |
| 4/ Film a inne sztuki: kino awangardowe: pierwsza awangarda filmu francuskiego, radziecki konstruktywizm, niemiecki ekspresjonizm, surrealizm, filmy Andy Warhola, film nienarracyjny; „ruchome obrazy” – filmy inspirowane dziełami malarskimi  **Motywy filozoficzne w obrazach filmowych – analiza symptomatyczna** |
| 5/ Podmiot i jego ekranowe reprezentacje – antagonista – protagonista, kodyfikacja – kontestacja  stereotypów kulturowych, relacje między bohaterami; psychologiczna vs. obiektywna analiza postaci |
| 6/ Problematyka egzystencjalna w filmach [dylematy moralne, miłość, śmierć itd.] |
| 7/ „Nie wierz nikomu powyżej trzydziestki” czyli kinowy obraz kontrkultury: krytyka kulturowego status quo: od „straconego pokolenia” lat 20., „buntowników bez powodu” lat 50. (kino amerykańskie), „młodych gniewnych” (Anglia) i „dzieci Marksa i coca-coli” (Francja) – przełomu lat 50. I 60. po kontrkulturę lat 60. i anarchizm lat 70; kino politycznie zaangażowane – między utopią a dystopią |
| 8/ Mitotwórcza rola filmu [toposy kulturowe, kształtowanie i kodyfikacja wzorców osobowościowych,  wzorców „dobrego życia”] |

1. Problematyka ćwiczeń

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |

3.4 Metody dydaktyczne

wykład zdalny z prezentacją multimedialną, analizą przykładów i elementami dyskusji

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | obserwacja w trakcie zajęć; ocena przygotowanych wystąpień lub prezentacji | wykład |
| Ek\_ 02 | obserwacja i ocena indywidualnej aktywności w trakcie zajęć; ocena przygotowanych wystąpień lub prezentacji | wykład |
| Ek\_03 | obserwacja i ocena indywidualnej aktywności w trakcie zajęć; ocena przygotowanych prezentacji | wykład |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Ocena bardzo dobra: obecność na wykładach, merytoryczny udział w dyskusji; zaliczenie ustnie – analiza wybranego filmu: immanentna (formalna i treściowa) i symptomatyczna (uwzględniająca szerszy kontekst kulturowy) |
| Ocena plus dobra: obecność na wykładach, merytoryczny udział w dyskusji; zaliczenie ustne – immanentna analiza wybranego filmu:- formalna i treściowa |
| Ocena dobra: obecność na wykładach, merytoryczny udział w dyskusji; zaliczenie ustne – formalna analiza wybranego filmu na poziomie podstawowym |
| Ocena plus dostateczna: obecność na wykładach; zaliczenie ustne – analiza treści wybranego filmu na poziomie schematów fabularnych |
| Ocena dostateczna: obecność na wykładach; zaliczenie ustne – rekonstrukcja postaw bohaterów (protagonisty/ antagonisty) wybranego filmu na poziomie podstawowym |
| Ocena niedostateczna: nieobecności na wykładach; nieprzygotowanie ustnego zaliczenia / niedostateczny poziom wiedzy nabytej w ramach przedmiotu |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15h |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 15h |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 20h  1h – zaliczenie ustne |
| SUMA GODZIN | 51h |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Aumont J., *Interpretacja filmów,* przeł. T. Rutkowska, PIW, Warszawa 2021 [wybrane fragmenty]  Aumont J., Marie M., *Analiza filmu*, przeł. M. Zawadzka, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2013 [wybrane fragmenty]  Autor w filmie, cz. I „Kwartalnik filmowy” Nr 59 (119),2007,  Autor w filmie, cz. II „Kwartalnik filmowy” Nr 60 (120), 2007.  Bordwell D., Thompson K., *Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie*, tłum.. B. Rosińska, Wydawnictwo Wojciech Marzec, Warszawa 2014 [wybrane fragmenty]  Carrol N., *Filozofia sztuki masowej*, Przeł. M. Przylipiak, Wydawnictwo Słowo/Obraz Terytoria, 2011. [wybrane fragmenty]  Deleuze G., *Kino*, przeł. J. Margański, Wydawnictwo słowo/obraz terytoria 2009 [wybrane fragmenty]  *Kino, film, psychologia*, red. A. Ogonowska, Wydawnictwo Edukacyjne, Kraków 2017 [wybrane fragmenty]  Mulvey L., *Przyjemność wzrokowa a kino narracyjne*, przeł. J. Mach [w] *Panorama współczesnej myśli filmowej*, red. A. Helman, Kraków 1992 |
| Literatura uzupełniająca:  *Hitchcock/Truffaut*, we współpracy z Helen Scott, przeł. T. Lubelski, Wydawnictwo Świat Literacki 2005 [wybrane fragmenty]  *Kino-gest-ciało-ruch: film w perspektywie systemów komunikowania niewerbalnego,* red. A. Gwóźdź, Wiedza o Kulturze, Wrocław 1990 [wybrane fragmenty]  *Kino najnowsze: dialog ze współczesnością*, red. E. Ciszewska, Wydawnictwo RABID 2007 [wybrane fragmenty]  Wojnowski K., *Estetyka zakłócenia: kino Michaela Hanekego*, Księgarnia Akademicka 2012 [wybrane fragmenty]  *Wokół kina gatunków*, red. K. Loska, Wydawnictwo RABID 1999 [wybrane fragmenty] |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)